

Projekty MDP k 7. 5. 2018

Obecné vyjádření ke všem projektům:

U většiny projektů došlo po zpracování ke zlepšení, u několik málo z nich je třeba na projektu ještě výrazněji zapracovat.

ZPŮSOB HODNOCENÍ PROJEKTU:

Projekty MDP byly hodnoceny jednak jako celek (na škále A až F), zároveň byly hodnoceny jednotlivé části projektu (rovněž na škále A až F). Zcela v pořádku/přijaté jsou tedy pouze ty projekty, u nichž je **celkové i dílčí hodnocení** na stupních A, B nebo C.

Ostatní projekty musí být upraveny dle uvedených připomínek, komentářů a doporučení (tj. většinou se jedná o úpravu dílčích částí projektu). Pokud je celkové hodnocení projektu C, ale v některé části D nebo horší, pak je potřeba projekt dopracovat a odevzdat znovu. (V návaznosti na úpravy takto hodnocených kategorií by mělo dojít i k odpovídajícím úpravám dalších částí projektu.) V řadě případů však úprava jedné – nevyhovující – části projektu znamená i úpravu dalších částí (i když jsou nyní hodnoceny vyhovujícím způsobem v rozmezí A až C). Je tedy nutné upravit projekt jako celek, zvláště u připomínek, které byly hodnoceny stupněm D a E, je přesah do dalších částí projektu zřejmý.

Hodnocení jednotlivých částí i projektu jako celku:

- A = promyšleně a dobře zpracovaná část projektu; přesnost a jasné formulace; v případě, že je projekt hodnocen stupněm A jako celek, jedná se o velmi kvalitně zpracovaný projekt přínosný i oborově;
- B = dobře zpracovaná a promyšlená část projektu; celkové hodnocení projektu stupněm B znamená jeho další slibné rozpracování;
- C = uspokojivé, standardní zpracování, které už se ale vyznačuje určitými nedostatky (viz slovní komentář); u celkové hodnocení C se jedná o koncepčně standardně zpracovaný projekt v rámci studovaného oboru s potenciálními riziky pro realizaci;
- D = nedotažené, nekonzistentní části projektu, příp. příliš obecné formulace, které je nutné upřesnit vzhledem k výzkumnému tématu; celkové hodnocení stupněm D sice znamená, že projekt obsahuje závažnější nedostatky, které je ale zároveň možné velmi snadno opravit;
- E = nepromyšlené a nesourodé zpracování jednotlivých částí, které vyžaduje systematické dopracování a případně i celkovou úpravu projektu;
- F = zcela nevyhovující úsek, příp. i projekt, který vyžaduje celkové, koncepční přepracování tématu práce.

K dílčímu hodnocení projektů viz tabulka níže.

Projekty schválené k 7. 5. 2018:

A, B – viz tabulka níže

Studenti, kterým byl projekt schválen, mohou vyplnit závazné zadání tématu DP ve STAGu.

Projekty schválené s doporučeními pro úpravy k 7. 5. 2018:

C – viz tabulka níže

Studenti, kterým byl projekt schválen, mohou po zpracování připomínek a schválení finální verze projektu navrhovaným vedoucím vyplnit závazné zadání tématu DP ve STAGu.

Projekty neschválené k 7. 5. 2018:

D, E, F – viz tabulka níže

Studenti, kterým nebyl projekt schválen, ho musejí přepracovat dle uvedených doporučení a připomínek a teprve po zpracování připomínek a schválení finální verze projektu navrhovaným vedoucím mohou vyplnit závazné zadání tématu DP ve STAGu.

Pro získání zápočtu jsou poté studenti, kterým nebyl projekt schválen, povinni projekt přepracovat a opravenou verzi odevzdat **do čtvrtka 31. 5. 2018, 12:00.**

student	název	předmět	cíl	tematizace	metodika	osnova	přínos	literatura	komentář	GRADE
Brožová	<i>Obraz homosexuality v japonské boys' love manga</i>	C	C	B	B	B	B	B		B
Jínová	<i>Analýza prezidentských předvolebních televizních debat roku 2018</i>	C	C	C	D - není zřejmé nakolik je navržená metoda vhodným postupem pro dosažení stanoveného cíle, neboť postup analýzy není podrobněji specifikován. Nebyla by vhodnější analýza konverzační či jiné postupy kritické analýzy diskursu?	E	C	C		D
Holešovský	<i>Vnímání objektivitu mediálních sdělení specifickou věkovou skupinou</i>	B	B	B	B	C	B	C		B
Kamír	<i>Reprezentace teen postav v televizních seriálech Skam a Skins</i>	C	B	A	C	C	C	A	pokud chce autor hodnotit vzhled postav - bude mít dostatečné kulturněhistoricky kontextové povědomí otom, co bylo v době prvních řad seriálu in? + zvážit zapojení narativní, konverzační či členské analýzy, která je sice naznačena, ale není explicitně uvedena	B
Karásek	<i>Bulvarizace sportovního zpravovajství MF Dnes a sport.idnes.cz v období olympijských her</i>	B	C	D	B	C	C	C	v tematizaci je třeba nastínit klíčové koncepty, ne vypsát jejich seznam	C
Kašparová	<i>Zkoumání vlivu médií při ideologicko-propagandistickém přetváření společnosti v dvystopické literatuře</i>	C	C	B	B	C	B	A		C
Klega	<i>Pérák - sen o českém superhrdinovi</i>	C	B	F - chybí ukotvení v odpovídajícím teoretickém rámci	E	E	C	E - chybí literatura, která by skutečně mohla napomoci ke zpracování práce	na projektu je nezbytné ještě výrazně (a seriózně) zpracovat, odevzdaná verze je příliš povšechná; je nezbytné provést rešerše a zapojit literaturu k tématu superhrdinů, ale i rozšířit zdroje ke komiksovému (a filmovému) Pérákovu	E
Kmoníček	<i>Reflexe mediálního obrazu veteránů Armády ČR</i>	C	B	E - chybí ukotvení v odpovídajícím teoretickém rámci v rozsahu cca 1000 slov (sem nepatří údaje o metodice)	C	C	B	C (doporučujeme dohledat mezinárodní tituly k tematice)	v tematizaci je třeba nastínit klíčové koncepty, ne vypsát jejich seznam	C-D
Mrázová	<i>Komparace vyobrazení ženských hrdinek ve filmových adaptacích...</i>	C	C	C	B	C	C	B		C
Provažník	<i>Koncept literatury v myšlení Jean-Paula Sartra</i>	B	C	D - chybí ukotvení v odpovídajícím teoretickém rámci v rozsahu cca 1000 slov	C - nedostatečná specifikace metody	C	B	B	cíle práce se zpracováním připomínek k předchozí verzi spíše zamlžily než zkonkrétnily - je třeba (si) je ujasnit	C