

Projekty MDP k 10. 4. 2018

Obecné vyjádření ke všem projektům:

Celkově lze letošní projekty MDP hodnotit jako standardně vypracované, bez zásadních problémů. Nedostatečně byly zpracovány některé dílčí části projektů – pokud nebyly přijaty (hodnocení D a horší), jednalo se nejčastěji o nedodržení přesných instrukcí k psaní projektu. V projektech se také často vyskytovaly informace, které nebyly požadovány/do dané části projektu nepatří, a naopak často chyběly údaje požadované, především v části tematizace projektu (tj. do projektu nepatří motivy autora pro jeho vypracování, ani o čem práce bude). Také výčet autorů či titulů, s kterými by diplomant mohl pracovat, nebyl často dostačující pro splnění výzkumných cílů. Příčinou sníženého hodnocení jednotlivých pasáží byla často i volba nesprávné terminologie, nevhodné formulace, či oborově nepřesná vyjádření.

ZPŮSOB HODNOCENÍ PROJEKTU:

Projekty MDP byly hodnoceny jednak jako celek (na škále A až F), zároveň byly hodnoceny jednotlivé části projektu (rovněž na škále A až F). Zcela v pořádku/přijaté jsou tedy pouze ty projekty, u nichž je **celkové i dílčí hodnocení** na stupních A, B nebo C.

Ostatní projekty musí být upraveny dle uvedených připomínek, komentářů a doporučení (tj. většinou se jedná o úpravu dílčích částí projektu). Pokud je celkové hodnocení projektu C, ale v některé části D nebo horší, pak je potřeba projekt dopracovat a odevzdat znovu. (V návaznosti na úpravy takto hodnocených kategorií by mělo dojít i k odpovídajícím úpravám dalších částí projektu.) V řadě případů však úprava jedné – nevyhovující – části projektu znamená i úpravu dalších částí (i když jsou nyní hodnoceny vyhovujícím způsobem v rozmezí A až C). Je tedy nutné upravit projekt jako celek, zvláště u připomínek, které byly hodnoceny stupněm D a E, je přesah do dalších částí projektu zřejmý.

Hodnocení jednotlivých částí i projektu jako celku:

- A = promyšleně a dobře zpracovaná část projektu; přesnost a jasné formulace; v případě, že je projekt hodnocen stupněm A jako celek, jedná se o velmi kvalitně zpracovaný projekt přínosný i oborově;
- B = dobře zpracovaná a promyšlená část projektu; celkové hodnocení projektu stupněm B znamená jeho další slibné rozpracování;
- C = uspokojivé, standardní zpracování, které už se ale vyznačuje určitými nedostatky (viz slovní komentář); u celkové hodnocení C se jedná o koncepčně standardně zpracovaný projekt v rámci studovaného oboru s potenciálními riziky pro realizaci;
- D = nedotažené, nekonzistentní části projektu, příp. příliš obecné formulace, které je nutné upřesnit vzhledem k výzkumnému tématu; celkové hodnocení stupněm D sice znamená, že projekt obsahuje závažnější nedostatky, které je ale zároveň možné velmi snadno opravit;
- E = nepromyšlené a nesourodé zpracování jednotlivých částí, které vyžaduje systematické dopracování a případně i celkovou úpravu projektu;
- F = zcela nevyhovující úsek, příp. i projekt, který vyžaduje celkové, koncepční přepracování tématu práce.

K dílčímu hodnocení projektů viz tabulka níže.

Projekty schválené k 10. 4. 2018:

A, B – viz tabulka níže

Studenti, kterým byl projekt schválen, mohou vyplnit závazné zadání tématu DP ve STAGu.

Projekty schválené s doporučeními pro úpravy k 10. 4. 2018:

C – viz tabulka níže

Studenti, kterým byl projekt schválen, mohou vyplnit závazné zadání tématu DP ve STAGu.

Projekty neschválené k 10. 4. 2018:

D, E, F – viz tabulka níže

Studenti, kterým nebyl projekt schválen, ho musejí přepracovat dle uvedených doporučení a připomínek.

Důležité informace pro studenty, kterým nebyl projekt schválen:

- termín pro odevzdání opraveného projektu je **středy 25. dubna 2018, 14:00**;
- projekt je nutné odevzdat opět **ve dvou podobách** – v tištěné podobě na sekretariát + elektronicky na mail: projekty@upmedia.cz;
- v případě volby nového vedoucího práce je nutné téma s navrhovaným vedoucím práce konzultovat + projekt musí být nově navrhovaným vedoucím práce podepsán, zvlášť pokud je navrhován externí (ne člen katedry) vedoucí práce (v případě, že byl projekt odevzdán v první verzi podepsaný externím vedoucím práce, není nutný podpis při znovuodevzdání projektu);
- v případě, že v projektu odevzdaném v prvním kole nebyl uveden vedoucí práce či projekt s navrhovaným vedoucím nebyl konzultován, musí být druhá verze odevzdána v papírové podobě podepsané zamýšleným vedoucím práce s vyjádřením, že s tématem a vedením práce souhlasí (jinak nebude projekt v dalším kole vůbec hodnocen);
- v případě nejasností či potřeby dalších konzultací je projekt možno konzultovat s vedoucím práce či tajemnicí hodnotící komise (dr. Sedláková).

V případě nedodržení předepsaných termínů pro odevzdávání projektů, budou tyto bez upozornění vyloučeny z dalšího procesu hodnocení. Stanovené termíny jsou závazné pro všechny a neschválený projekt je nutné znovu odevzdat v následujícím kole hodnocení.

V případě, že Vám projekt nebude schválen projektovou komisí katedry, nebude Vám zapsán do STAGu předmět Pilotní projekt MDP a předmět si budete muset zapsat opět příští rok. Rovněž si nebudete moci v tomto akademickém roce vyplnit závazné zadání tématu DP ve STAGu.

Pozn.: V případě, že jste projekt v řádném termínu odevzdali a nenašli jste se v seznamu (tedy Váš projekt nebyl k dohledání ani na sekretariátu, ani v příslušné e-mailové schránce), informujte nás neprodleně na mailu projekty@upmedia.cz i na sekretariátu (na pozdější reklamace nebude moci být brán zřetel!).

| student | název | předmět | cíl | tematizace | metodika | osnova | přínos | literatura | komentář | GRADE |
|-------------------|---|--------------------------|---------------------------|--|--|--------|--------|------------|--|-------|
| Brožová | Obraz homosexuality v japonské boys' love manga | D - formulačně nepřesné | C | D - chybí ukotvení v odpovídajícím teoretickém rámci (studia komiksu a především reprezentace homosexuality v médiích) | C | D | C | C | | C |
| Bučková | Užití médií v sociálně vyloučené lokalitě | C | C | C - opomíjí aktuální poznatky z výzkumů Šmahela a Livingstone | C | C | A | B | odkazy na literaturu nerespektují jeden úzus! | C |
| Jínová | Analýza prezidentských předvolebních televizních debat roku 2018 | D - vágní a opakující se | E - cíl práce není zřejmý | F | D - není zřejmé zda navrženou metodou lze dosáhnout problematicky stanoveného cíle | F | C | D | z projektu není jasné, co chce autorka zkoumat a jak chce postupovat - zmiňované intuitivní interpretace nedoporučujeme! | E |
| Holešovský | Vnímání objektivitu mediálních sdělení specifickou věkovou skupinou | D | C - formulačně nešikovné | C | B | C | B | C | | C |
| Kamír | Reprezentace teen postav v televizních seriálech Skam a Skins | C | B | A | C | C | C | A | pokud chce autor hodnotit vzhled postav - bude mít dostatečné kulturněhistoricky kontextové povědomí o tom, co bylo v době prvních řad seriálu „in“? je třeba zvážit zapojení narativní, konverzační či členské analýzy, která je sice naznačena, ale není explicitně uvedena; je nutné zvolit vedoucí/ho s hodností Ph.D. | B |
| Karásek | Bulvarizace sportovního zpravodajství MF Dnes a sport.idnes.cz v období olympijských her | B | C | E - chybí ukotvení v odpovídajícím teoretickém rámci | D - není zdůvodněn zkoumaný vzorek (6 dnů) a specifikován postup analýzy | C | D | C | | D |
| Kašparová | Zkoumání vlivu médií při ideologicko-propagandistickém přetváření společnosti v dystopické literatuře | C | D | C | C | D | C | B | | C |
| Ketman | Analýza předpojatosti obsahu ... | B | B | A | C | C | A | C | | B |
| Klega | Pérák - sen o českém superhrdinovi | C | C | F | E | E | C | C | projekt je nezbytné konzultovat s navrhovaným vedoucím! | E |
| Kmoníček | Reflexe mediálního obrazu veteránů Armády ČR.. | D | C | E - chybí ukotvení v odpovídajícím teoretickém rámci | D | B | A | C | | D |
| Krčová | Real Person Fiction v online krasobruslařském fandumu | A | C | B | A | C | C | A | | B |
| Mrázová | Komparace vyobrazení ženských hrdinek ve filmových adaptacích... | D | D | E - chybí ukotvení v odpovídajícím teoretickém rámci | C | D | D | B | je nutné zvolit vedoucí/ho s hodností Ph.D. | D |
| Pika | Reflexe třetí republiky autory úvodníků časopisu Dnešek | C | B | B | A | A | B | A | | B |
| Provazník | Koncept literatury v myšlení Jean-Paula Sartra | D | B | E | C | C | B | B | je třeba více a explicitněji tematizovat vazbu k oboru | D |